

ae



Warszawa, dnia 08 lipca 2022 r.

DR.8361.38.2022

Na podstawie art. 91 pkt 22, 25 i 26 lit. b-d, art. 92 pkt. 5 i 6, oraz art. 93 ust. 2 i ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz.U. z 2020 r. poz. 1893, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 735, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy:

**BO YANG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**  
**z siedzibą w Piasecznie, ul. Puławska nr 16, lok. U8, 05-500 Piaseczno,**

karę pieniężną w wysokości **7 000 zł** (słownie: siedem tysięcy złotych), z tytułu niewykonania obowiązków określonych w art. 37 ust. 1, art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3, art. 39 pkt 1 lit. b, art. 39 pkt 2 oraz art. 39 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy Chińskim Centrum przy ul. Mireckiego 14 w Radomiu, stwierdzono że przedsiębiorca będący dystrybutorem nie odbiera nieodpłatnie zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany, co narusza art. 37 ust. 1 ww. ustawy.

Ponadto, w ww. punkcie sprzedaży, gdzie przedsiębiorca udostępnia na rynku sprzęt elektryczny i elektroniczny, stwierdzono brak umieszczania informacji dotyczących:

- nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany,
- nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony,
- nieodpłatnego przyjęcia w jednostce handlu detalicznego lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych przez dystrybutora prowadzącego tę jednostkę handlu o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynoszącej co najmniej 400 m<sup>2</sup> poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

Powyższe narusza przepis art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Kontrolowany przedsiębiorca w ww. punkcie sprzedaży udostępnił na rynku 2 partie sprzętu nieoznakowanego zgodnie z art. 14 ust. 1 ww. ustawy, tj.:

1. Aparat do włosów nosowych, item no: 208, kod EAN: 2021031100741,
2. Zestaw słuchawkowy, item no: HZ-BT680, kod EAN: 2020070800018.

W oznakowaniu ww. sprzętu brak było symbolu selektywnego zbierania, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do ww. ustawy, co narusza art. 39 pkt 1 lit. b tej ustawy.

W toku kontroli stwierdzono brak umieszczania w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, co narusza art. 39 pkt 2 ww. ustawy.

W toku kontroli w ww. sklepie zakwestionowano oznakowanie 10 partii sprzętów elektrycznych tj.:

1. Aparat do włosów nosowych, item no: 208, kod EAN: 2021031100741,
2. Suszarka do włosów, item no: 3805, kod EAN: 2021031100529,
3. Suszarka do włosów, item no: 3904, kod EAN: 2021031100512,
4. Suszarka do włosów, item no: 3807, kod EAN: 2021031100475,
5. Golarka, item no: 310, kod EAN: 2021031100697,
6. Trymer do włosów w nosie, item no: SK-217, kod EAN: 2019030300149,
7. Zestaw słuchawkowy, item no: HZ-BT680, kod EAN: 2020070800018,
8. Nożyczki fryzjerskie, item no: 02499, kod EAN: 8008280024992,
9. Golarka, item no: 02502, kod EAN: 8008280025029,
10. Nożyczki fryzjerskie, item no: 652, kod EAN: 2021031100611.

Do ww. sprzętu, przeznaczonego dla gospodarstw domowych nie dołączono informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ww. ustawy tj.:

- zakazie umieszczania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z innymi odpadami wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania (**dot. poz. 1-9**),
- o potencjalnych skutkach dla środowiska i zdrowia ludzi wynikających z obecności w sprzęcie niebezpiecznych substancji, mieszanin oraz części składowych (**dot. wszystkich pozycji**),

co narusza art. 39 pkt 3 ww. ustawy.

#### **UZASADNIENIE**

W dniach 14-23.03.2022 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Radomiu, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: BO YANG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Piasecznie.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy Chińskim Centrum przy ul. Mireckiego 14 w Radomiu, stwierdzono że przedsiębiorca będący dystrybutorem nie odbiera nieodpłatnie zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany, co narusza art. 37 ust. 1 ww. ustawy.

Ponadto, w ww. punkcie sprzedaży, gdzie przedsiębiorca udostępnił na rynku sprzęt elektryczny i elektroniczny, stwierdzono brak umieszczania informacji dotyczących:



- nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany,
- nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony,
- nieodpłatnego przyjęcia w jednostce handlu detalicznego lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych przez dystrybutora prowadzącego tę jednostkę handlu o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynoszącej co najmniej 400 m<sup>2</sup> poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

Powyższe narusza przepis art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Kontrolowany przedsiębiorca w ww. punkcie sprzedaży udostępnił na rynku 2 partie sprzętu nieoznakowanego zgodnie z art. 14 ust. 1 ww. ustawy, tj.:

1. Aparat do włosów nosowych, item no: 208, kod EAN: 2021031100741,
2. Zestaw słuchawkowy, item no: HZ-BT680, kod EAN: 2020070800018.

W oznakowaniu ww. sprzętu brak było symbolu selektywnego zbierania, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do ww. ustawy, co narusza art. 39 pkt 1 lit. b tej ustawy.

W toku kontroli stwierdzono brak umieszczania w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, co narusza art. 39 pkt 2 ww. ustawy.

W toku kontroli w ww. sklepie zakwestionowano oznakowanie 10 partii sprzętów elektrycznych tj.:

1. Aparat do włosów nosowych, item no: 208, kod EAN: 2021031100741,
2. Suszarka do włosów, item no: 3805, kod EAN: 2021031100529,
3. Suszarka do włosów, item no: 3904, kod EAN: 2021031100512,
4. Suszarka do włosów, item no: 3807, kod EAN: 2021031100475,
5. Golarka, item no: 310, kod EAN: 2021031100697,
6. Trymer do włosów w nosie, item no: SK-217, kod EAN: 2019030300149,
7. Zestaw słuchawkowy, item no: HZ-BT680, kod EAN: 2020070800018,
8. Nożyczki fryzjerskie, item no: 02499, kod EAN: 8008280024992,
9. Golarka, item no: 02502, kod EAN: 8008280025029,
10. Nożyczki fryzjerskie, item no: 652, kod EAN: 2021031100611.

Do ww. sprzętu, przeznaczonego dla gospodarstw domowych nie dołączono informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ww. ustawy tj.:

- zakazie umieszczania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z innymi odpadami wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania (**dot. poz. 1-9**),
- o potencjalnych skutkach dla środowiska i zdrowia ludzi wynikających z obecności w sprzęcie niebezpiecznych substancji, mieszanin oraz części składowych (**dot. wszystkich pozycji**),

co narusza art. 39 pkt 3 ww. ustawy.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z definicją wskazaną w art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, dystrybutorem jest osoba fizyczna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej lub osoba prawna w łańcuchu dostaw, która udostępnia na rynku sprzęt, dystrybutor może być jednocześnie wprowadzającym sprzęt.

Stosownie do art. 4 pkt 17 ww. ustawy, przez udostępnienie sprzętu rozumieć należy dostarczanie sprzętu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na terytorium kraju w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

Zgodnie z przepisem art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, wprowadzający sprzęt jest obowiązany dołączyć do sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych informację o:

- 1) zakazie umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami, wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania, o którym mowa w art. 14 ust. 1;
- 2) potencjalnych skutkach dla środowiska i zdrowia ludzi wynikających z obecności w sprzęcie niebezpiecznych: substancji, mieszanin oraz części składowych.

W myśl art. 37 ust. 4 ww. ustawy, dystrybutor jest obowiązany do umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w ust. 1-3. Dystrybutor udostępniający na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość jest obowiązany do przekazania tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

Zgodnie z art. 37 ust. 1-3 ww. ustawy:

- dystrybutor obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany;
- dystrybutor, dostarczając nabywcy sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych, obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony;
- dystrybutor prowadzący jednostkę handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynoszącej co najmniej 400 m<sup>2</sup> poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych, jest obowiązany do nieodpłatnego przyjęcia w tej jednostce lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.



Zgodnie z art. 39 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, dystrybutor jest obowiązany do udostępniania na rynku wyłącznie sprzętu oznakowanego zgodnie z art. 14 ust. 1.

Stosownie do art. 39 pkt 2 ww. ustawy, dystrybutor jest obowiązany do umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, a w przypadku udostępniania na rynku sprzętu za pomocą środków porozumiewania się na odległość - do przekazania tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

W myśl przepisu art. 39 pkt 3 ww. ustawy, dystrybutor jest obowiązany do udostępniania na rynku sprzętu wraz z dołączoną do niego informacją, o której mowa w art. 13 ust. 1, w przypadku sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż kontrolowany przedsiębiorca: BO YANG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Piasecznie będący dystrybutorem:

- poprzez nieodbieranie nieodpłatnie zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany naruszył art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym ustawy;
- poprzez brak umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji wskazanych w art. 37 ust. 1-3 naruszył art. 37 ust. 4 ww. ustawy;
- poprzez udostępnianie na rynku sprzętu nieoznakowanego zgodnie z art. 14 ust. 1 ww. ustawy tj. brak było symbolu selektywnego zbierania, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do ww. ustawy, naruszył art. 39 pkt 1 lit. b tej ustawy;
- poprzez brak umieszczenia informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, naruszył art. 39 pkt. 2 ww. ustawy;
- poprzez udostępnianie na rynku sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych bez dołączenia do niego informacji o potencjalnych skutkach dla środowiska i zdrowia ludzi wynikających z obecności w sprzęcie niebezpiecznych: substancji, mieszanin oraz części składowych tj. informacji oraz zakazie umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami, wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania, o którym mowa w art. 14 ust. 1, o której mowa w art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy, naruszył art. 39 pkt 3 tejże ustawy.

Zgodnie z art. 91 pkt 22 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisowi art. 37 ust. 1 nie odbiera nieodpłatnie zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży.

W myśl art. 91 pkt 25 ww. ustawy, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisowi art. 37 ust. 4 nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1-3, lub kto udostępniając na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

Z art. 91 pkt 26 lit. b ww. ustawy wynika, iż administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisom art. 39 udostępni na rynku sprzęt nieoznakowany zgodnie z art. 14 ust. 1.

W myśl art. 91 pkt 26 lit. c ww. ustawy, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisom art. 39 nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, a w przypadku udostępniania na rynku sprzętu za pomocą środków porozumiewania się na odległość - nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

Zgodnie z art. 91 pkt 26 lit. d ww. ustawy, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisom art. 39 udostępni na rynku sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych bez dołączonych do niego informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1.

W myśl art. 93 ust. 2 ww. ustawy administracyjnej kary pieniężne za naruszenia przepisów, o których mowa w art. 91 pkt 22-26 wymierza, w drodze decyzji, właściwy wojewódzki inspektor inspekcji handlowej.

W związku z powyższym 10.06.2022 r., Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z art. 91 pkt 22, 25 i pkt 26 lit. b-d ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ww. ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, przy ustalaniu wysokości kary, uwzględnia się stopień szkodliwości naruszenia, rodzaj naruszenia, zakres naruszenia, okres trwania naruszenia oraz dotychczasową działalność podmiotu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 93 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

#### **Stopień szkodliwości naruszenia**

Kontrolowany przedsiębiorca będący dystrybutorem sprzętu nie spełnił obowiązków informacyjnych określonych w art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3 oraz w art. 39 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. Ponadto udostępnił 2 partie sprzętów nieoznakowanych zgodnie z art. 14 ust. 1 ww. ustawy oraz 10 partii sprzętów bez dołączonych do nich informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ww. ustawy.

Niespełnienie przez przedsiębiorcę ww. obowiązków informacyjnych utrudnia konsumentom dostęp do informacji w zakresie przysługujących im uprawnień dotyczących odbioru zużytego sprzętu, a co za tym idzie może naruszać zasady gospodarowania zużytym sprzętem. Z kolei brak informacji dotyczących umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami, a także o potencjalnych skutkach wpływu na środowisko i życie ludzi z uwagi na szkodliwe substancje zawarte w sprzęcie może mieć wpływ na niewłaściwy sposób rozporządzania przez konsumentów zużytym sprzętem, a co za tym idzie ujemnie wpływać na środowisko naturalne i zdrowie ludzi. Konsumentom pozbawieni byli informacji dotyczącej punktów zbierania zużytego sprzętu, przez co mogli nie mieć świadomości o istnieniu tychże punktów



i niezgodnie z przepisami prawa rozporządzać użytym sprzętem. Brak oznakowania sprzętu symbolem selektywnego zbierania oraz informacjami o zakazie umieszczania użytego sprzętu łącznie z innymi odpadami może spowodować działanie konsumenta wbrew tym informacjom. Ponadto przedsiębiorca nie wypełniając obowiązku określonego w art. 37 ust. 1 ww. ustawy tj. nie odbierając użytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, utrudniał konsumentom prawidłowe rozporządzanie użytym sprzętem.

#### **Rodzaj i zakres naruszenia**

Naruszone zostały przepisy: art. 37 ust. 1, art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3, art. 39 pkt 1 lit. b, art. 39 pkt 2 oraz art. 39 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o użytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. Naruszenie ww. przepisów jest istotne z punktu widzenia konsumenta, a także z punktu widzenia zasad gospodarowania odpadami.

#### **Okres trwania naruszenia**

Nieprawidłowości stwierdzono w toku kontroli rozpoczętej 14.03.2022 r. W toku kontroli podjęto dobrowolne działania naprawcze w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie obowiązków informacyjnych oraz oznakowania.

#### **Dotychczasowa działalność podmiotu**

Przedsiębiorca został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym 30.08.2017 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów o użytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

W ocenie Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nie zachodzą okoliczności wskazane w art. 93 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o użytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, które uzasadniałyby umorzenie przedmiotowego postępowania administracyjnego. Przepis ten przerzuca ciężar przedstawienia dowodów na stronę postępowania. Strona nie przedstawiła w toku postępowania administracyjnego żadnych dowodów, których ocena wskazywałaby na wystąpienie okoliczności wskazanych w ww. przepisie. Zakładając nawet inicjatywę dowodową dokonywaną z urzędu, brak jest w zgromadzonym materiale dowodów, które wskazywałyby na wystąpienie przesłanek określonych w ww. przepisie, które obligowałyby organ do umorzenia postępowania administracyjnego.

Pomimo zaprzestania naruszania prawa w ocenie organu nie zachodzą w przedmiotowej sprawie okoliczności uzasadniające odstąpienie od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 kpa, ponieważ jak wykazano powyżej waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą. Ponadto nie ma zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona żadna z sankcji wskazanych w tym przepisie.

Zgodnie z art. 92 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2015r. o użytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, administracyjna kara pieniężna, w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 26 wynosi od 5000 zł do 500 000 zł. Zgodnie zaś z art. 92 pkt 6 ww. ustawy, administracyjna kara pieniężna, w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 25 wynosi od 5000 zł do 300 000 zł.

Stosownie do art. 93 ust. 5 ww. ustawy, w przypadku stwierdzenia w czasie jednego postępowania kilku naruszeń wyczerpujących znamiona naruszeń określonych w art. 91 orzeka się jedną karę za wszystkie naruszenia, której wysokość nie może przekraczać najwyższej kary przewidzianej za dane naruszenia.

Mając na uwadze powyższe oraz przesłanki określone w art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy: BO YANG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Piasecznie, z uwagi na niewykonanie obowiązków określonych w art. 37 ust. 1, art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3, art. 39 pkt 1 lit. b, art. 39 pkt 2 oraz art. 39 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, w wysokości, tj. **7 000 zł**.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 93 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, karę pieniężną w kwocie **7 000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 94 ww. ustawy, w sprawach dotyczących administracyjnych kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2021 r. poz. 1540, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy naliczane są odsetki za zwłokę.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. BO YANG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  
ul. Puławska nr 16, lok. U8, 05-500 Piaseczno,
2. aa.



Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	323976.796746.860294
Nazwa dokumentu	Decyzja DR.8361.38.2022 - zużyty sprzęt.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DR.8361.38.2022 - zużyty sprzęt
Sygnatura dokumentu	DR.8361.38.2022
Data dokumentu	2022-07-08
Skrót dokumentu	78E24D9D8BB6F0DA2394FA56B7CF4EFD39CD726F
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2022-07-08 11:59:20
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2022-07-08

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)